ПРИЛОЖЕНИЕ М

*Критерии оценки*

**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ДИПЛОМНОГО ПРОЕКТА**

|  |  |
| --- | --- |
| **Отметка** | **Показатели оценки** |
| 10  (десять) | Тема проекта раскрыта полностью и соответствует теме задания. Глубоко проработаны все разделы проекта. Материал изложен логически связно, последовательно, аргументировано, лаконично, ясно, грамотно. При изложении текста пояснительной записки присутствует авторское мнение по решаемым задачам. Принятые в проекте решения технически грамотны, всесторонне обоснованы с технической и экономической точки зрения, отражают современные направления в развитии науки, техники и технологии производства, являются результатом исследовательской работы учащегося, могут быть рекомендованы к практическому применению в отрасли.  Пояснительная записка и графическая часть выполнены аккуратно, в полном соответствии с требованиями НТД. |
| 9  (девять) | Все разделы проекта выполнены в полном объеме в соответствии с заданием. Тема раскрыта полностью. Материал изложен логически связно, последовательно, аргументировано, лаконично, ясно, грамотно. Принятые в проекте решения технически грамотны, всесторонне обоснованы с технической и экономической точки зрения и соответствуют современному состоянию науки, техники и технологии производства, могут быть рекомендованы к практическому применению в отрасли.  Пояснительная записка и графическая часть оформлены аккуратно, в соответствии с требованиями НТД. |
| 8  (восемь) | Все разделы проекта выполнены в полном объеме в соответствии с заданием. Тема раскрыта полностью. Материал изложен логически связно, последовательно, аргументировано, лаконично, грамотно. Проект не имеет ошибок при разработке технологии производства изделий и конструкций. Принятые в проекте решения обоснованы с технической и экономической точки зрения и, в основном, отвечают современному состоянию науки, техники и технологии производства.  Пояснительная записка и графическая часть оформлены аккуратно, но имеет место наличие единичных несущественных ошибок и отклонений от требований НТД, которые не отражаются на качестве всего проекта в целом. |
| 7  (семь) | Все разделы проекта выполнены в полном объеме и в соответствии с заданием. Тема раскрыта полностью. Материал изложен логически связно, последовательно, аргументировано, лаконично, грамотно. Принятые в проекте решения обоснованы с технической и экономической точки зрения и, в основном, отвечают современному состоянию науки, техники и технологии производства. Отдельные решения обоснованы недостаточно полно, или имеются единичные, несущественные ошибки, исправления.  При оформлении пояснительной записки и графической части допускается наличие небольшого количества грамматических и стилистических ошибок, несущественных отклонений от требований НТД, которые не отражаются на качестве дипломного проекта в целом. |
| 6  (шесть) | Все разделы проекта выполнены в полном объеме в соответствии с заданием. Тема в основном раскрыта. Соблюдена в целом логика, последовательность и техническая грамотность в изложении материала. Принятые в проекте решения при разработке технологии традиционны, нерациональны с технической и экономической точки зрения но, в основном, соответствуют современному состоянию науки, техники и технологии производства строительных материалов и изделий. Имеют место несущественные технологические, математические ошибки, множественные исправления.  При оформлении пояснительной записки и графической части допущены грамматические и стилистические ошибки, несущественные отклонения от требований НТД, некоторая небрежность. |
| 5  (пять) | Все разделы проекта выполнены в полном объеме в соответствии с заданием. Тема в основном раскрыта. Имеют место небольшие нарушения в логике и последовательности изложения материала. Принятые в проекте решения при разработке технологии допустимы, но не обоснованы с технической и экономической точки зрения; или устаревшие не в должной мере соответствуют современному состоянию науки, техники и технологии производства. Допущены отдельные несущественные технологические, математические ошибки. Имеет место несоответствие решений, принятых в пояснительной записке, с графической частью.  Пояснительная записка и графическая часть выполнены неаккуратно, нарушены требования НТД, допущены грамматические и стилистические ошибки. |
| 4  (четыре) | Проект выполнен в полном объеме в соответствии с заданием. Есть нарушения в логике и последовательности изложения материала, книжность, малая степень самостоятельности. В проекте допущен ряд технологических, математических ошибок. Есть несоответствия между разделами проекта или пояснительной запиской и графической частью.  При оформлении пояснительной записки и графической части допущены множественные грамматические и стилистические ошибки, нарушения требований НТД. Принятые в проекте решения допустимы, но не обоснованы или не рациональны. Но в беседе учащийся предлагает варианты устранения ошибок. |
| 3, 2, 1  (три,  два,  один) | Проект выполнен в неполном объеме или не соответствует заданию. Тема не раскрыта или раскрыта частично. Много нарушений в логике и последовательности изложения материала, малая степень самостоятельности, многочисленные отступления от принятой технической терминологии. Принятые в проекте решения неграмотны или раскрыты не полностью, безграмотным языком. Допущено множество технологических, математических ошибок. Пояснительная записка и графическая часть оформлены неаккуратно, небрежно, с множеством грамматических и стилистических ошибок, без соблюдения требований НТД. Учащийся не способен обосновать принятие решения, или не владеет материалом, изложенным в проекте. |